

ДИЛЯРА ГАСАНЗАДЕ

Доц. БГУ.

e-mail: d_hasanzade@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ КОЛОНИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ АНГЛИИ И НИДЕРЛАНДОВ В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ В 16-17 ВВ.

Ключевые слова: колониальная экспансия, торговля, Юго-Восточная Азия, торговые фактории.

Açar sözlər: müstəmləkə ekspansiyası, ticarət, Cənubi-Şərq Asiya, ticarət faktoriyaları.

Key words: colonial expansion, trade, Southeast Asia, trade factories.

На рубеже 16-17 вв. ведущая роль в колониальной экспансии перешла к торгово-капиталистическим странам Европы – Нидерландам и Англии. С конца 16 века Нидерланды, а вслед за ними и Англия приступают к активной экспансионистской политике в бассейне Индийского и западной части Тихого океана.

В 16-17 вв. Юго-Восточная Азия занимала важное место в системе мировой торговли. Продукты региона – пряности, олово, золото, драгоценные сорта дерева (сандал, сапан орлиное или алойное дерево), а также камфара, ароматичные смолы вывозились почти во все страны Старого Света. Суда стран Юго-Восточной Азии с этими грузами достигали Красного моря, в Юго-Восточную Азию за ее товарами приезжали арабские, персидские, индийские, китайские и японские купцы. Рынки Юго-Восточной Азии были крупнейшим перевалочным пунктом торговли Европы, Ближнего Востока, Индии, с одной стороны, и Дальнего Востока – с другой. Купцы, плывшие с запада или с востока, чаще всего останавливались в одном из торговых центров Юго-Восточной Азии, закупив нужные им товары (китайский шелк и фарфор, японское серебро, хлопчатобумажные ткани из Индии, товары Ближнего Востока и Европы), возвращались домой. В рассматриваемый период окончательно завершилась начавшаяся 100-200 лет назад специализация отдельных областей по производству определенной продукции. Так, на Суматре и Западной Яве, специализировавшихся на производстве перца, резко сократилось выращивание риса, и рис ввозился из Сиам и Восточной Явы. Жители Моллукских островов, а также островов Банда и Амбон, единственных в мире районов, где росли т.н. тонкие пряности – гвоздика, мускатный орех и мускатный цвет, не производили никакого продовольствия и не занимались ремеслом.

Термин «Юго-Восточная Азия» получил широкое распространение во время войны на Дальнем Востоке в 1941-45 гг. Он употреблялся для обозначения материковой части Восточной Азии, расположенной южнее тропика (Бирма, Таиланд, Индокитай и Малайя) и близлежащих островов, протянувшихся от Азиатского материка к употреблялся для обозначения материковой части Восточной Азии, расположенной южнее тропика (Бирма, Таиланд, Индокитай и Малайя) и близлежащих островов, протянувшихся от Азиатского материка к Новой Гвинее. На Востоке архипелаг примыкает к западным островным группам центральной части Тихого океана. На западе северная граница проходит выше тропика Рака, включая Верхнюю Бирму, в то время как на Востоке она идет южнее тропика, вдоль государственных границ

Таиланда и Индокитай. Взятая в таких пределах Юго-восточная Азия со своими островами располагается ассиметрично по обе стороны экватора и занимает площадь радиусом 2,4 тыс. кв.км.(1, с.4)

В течении длительного периода колониальной экспансии и колониального господства было написано немало книг и исследований, посвященных отдельным странам Юго-Восточной Азии. Значителен был вклад многих ученых в изучении различных аспектов многовековой истории Индонезии и Китая. Немало трудов было издано для установления хронологических дат, локализации древних и средневековых государств в Юго-Восточной Азии. Однако большинство такого рода работ, рассчитанных на специалистов, и посвященных, как правило, отдельным, хотя и существенным, но узким темам, обычно печаталось в сугубо специализированных журналах и было поэтому мало доступно для широкого круга читателей. Рассматриваемый период, т. е. первая четверть 17 в., в историографии подчиняется задачам оправдания иноземного владычества. Вольно или невольно у западноевропейских историков, посвящающих свои работы колониальной системе и колониальному периоду отдельных стран Юго-Восточной Азии, европейский капитал и его носители превращались в некую магическую силу, действие которой только и смогло вывести эти страны из якобы бесперспективного тупика застойности и отсталости.

История Юго-Восточной Азии еще очень молодая наука, не только у нас, но и за рубежом, несмотря на то, что колониальное проникновение держав в Юго-Восточную Азию, а стало быть и непосредственное знакомство Европы с регионом началось еще несколько веков назад. Хотя по истории отдельных стран Юго-Восточной Азии написано в целом немало работ, до сих пор во всей мировой историографии существовала только одна всеобщая «История Юго-Восточной Азии», изданная в 1958 гг. английским историком Дж. Холлом (2с.195), которая охватывает историю всех стран региона, кроме Филиппин. Хотя она излагает только политическую историю и почти не затрагивает социально-экономические проблемы, эта работа остается важным, начальным рубежом регионального и исторического изучения Юго-Восточной Азии. Конечно, следует учесть, что автор в силу своего мировоззрения допускает некоторые искажения облика и политической истории региона. Это касается, прежде всего рассматриваемого периода. Делая отдельные критические замечания в адрес французских, голландских и японских агрессоров, он изобразил английский колониализм едва ли не как сплошное благодеяние по отношению к завоеванным народам, т.е. не отвергая в принципе колониализм. Начало научной историографии Юго-Восточной Азии было положено в 30-х гг. работами А. Губера «Новая история стран Азии и Африки», «Колониализм и национально-освободительное движение в странах Юго-Восточной Азии. Индонезия. Социально-экономический очерк». Накопленный исторический очерк позволил группе историков предпринять попытку охватить всю историю Юго-Восточной Азии, в целом рассмотреть ее как в политическом, так и в социально-экономическом аспектах. Имеется ввиду работа «Юго-Восточная Азия в мировой истории» под редакцией Ростовского С. Н., Березина Э. О., Вяткина А. Р., Левинсона Г. И. И все же Губер А. А. вошел в историю мирового востоковедения как выдающийся ученый, историк и глава школы по изучению Юго-Восточной Азии, заложивших основу для углубленного изучения этого региона. В его трудах, прежде всего в монографических исследованиях по Индонезии и Филиппинам,

рассматриваются все основные направления общественного развития каждой из стран. Умение видеть связь событий и явлений прошлого с настоящим и будущим характерно для его работ по истории Индонезии, Филиппинам, странами Индокитая, его общих работ по региону Юго-Восточной Азии.

В работе академика Тарле Е. «Очерки по истории колониальной политики западно-европейских государств» содержание работы несколько шире ее названия и включает историю колониализма. Где же он ищет ответы на проблемы изучаемого им колониализма? Ведь не всегда можно верить источникам по истории колониализма. «О целых столетиях борьбы, – пишет Е. В. Тарле, – которая велась против европейских захватчиков, мы знаем лишь от них самих или от представителей их идеологии, иначе говоря, мы до сих пор находим в литературе и в летописях отражение этой борьбы как бы в кривом зеркале. Эксплуататор, который появляется из-за океана с целью грабежа, сам же и описывает, как реагирует на его грабежи те, кого он грабил». (3. с.5)

Книга Добби Э. «Юго-Восточная Азия», вышедшая в Лондоне в 1950 г., написанная профессором Малайского университета в Сингапуре, несмотря на свои положительные стороны, имеет ряд крупных недостатков. Добби Э. игнорирует вопросы, связанные с насильственным установлением господства, иногда даже пытается говорить о якобы благотворительном влиянии колониальных держав на развитии стран Юго-Восточной Азии. В эпоху первоначального накопления, такие страны как Индонезия, Малайя, Филиппины и другие, подвергались хищническому грабежу со стороны капиталистических стран – Португалии, Испании, Англии, Голландии. Но Э. Добби не упоминает об этой хищнической деятельности, В частности он ничего не говорит о деятельности двух Ост – Индских компаний, не одно столетие разорявших не только Индию, но и страны Юго-Восточной Азии. В таком же духе написана работа Кнора К.Е. «Британские колониальные территории», изданная в 1944 году. Он исходит из убеждения в абсолютной законности колониальной экспансии, что придает книге явно тенденциозный характер. Он считает, что между действительными задачами, которые ставили перед собой различные группы, заинтересованные в колониальной экспансии и аргументами, которые ее теоретики выдвигали в пользу колонизации, существовала огромная разница. Особенно он относит это к ранним колониальным теориям, т.е. к 16-17 вв.(4, p.26)

Литература по некоторым вопросам источниковедения и историографии Юго-Восточной Азии были включены в сборник «Из истории стран Юго – Восточной Азии (1968 г.). В 1971 году вышел в свет следующий сборник этой серии «Источниковедение и историография стран Юго-Восточной Азии».

То обстоятельство, что англичане так поздно начали осваивать путь вокруг мыса Доброй Надежды в Индийский океан и далее, отнюдь не было вызвано отсутствием интереса к восточной торговле. Путешествие Джона Кабота из Бристоля в период царствования Генриха 7 были предприняты с целью достичь крупных рынков пряностей и шелка в Восточной Азии. Открытие Америки задержало осуществление этой цели примерно на столетие. Однако многочисленные попытки отыскать северный путь вокруг Америки либо вокруг России и Сибири показывают, что неизменно преследовалась первоначальная цель – завязать торговлю с Азией. (5, с.90)

Неудача, постигшая Московскую компанию в ее стремлении открыть морской северо-восточный путь, привела к попыткам Энтони Дженкинсона отыскать путь на Дальний Восток. (5, с. 121) Однако единственным результатом этого было

установление кратковременных торговых связей с Сефевидским государством. Когда лондонские купцы попытались использовать путь на Восток через Сирию этот путь не послужил воротами в Индию и страны лежащие за ней. Отдельные путешественники, такие как, Джон Ньюбери и Ральф Фитч, прошли через Левант (страны Восточного Средиземноморья) – первый в Индию, а опыт Фитча ясно показал, что этот путь, которым он прошел, не может быть использован для крупной торговли. Поэтому на исходе 16 в. лондонские купцы начали понимать, что единственный пригодный путь лежит вокруг мыса Доброй Надежды. (6 с.62)

Трудности, которые так долго мешали англичанам использовать путь вокруг мыса Доброй Надежды, можно понять, если рассмотреть в правильном аспекте появление англичан в Юго-Восточной Азии как конкурентов португальцев и голландцев. В течение 1 пол.16 в. их удерживало незнание условий торговли и навигаций в Индийском океане. Португальцы прилагали все усилия к тому, чтобы сохранить в тайне свои операции на Востоке. В течении II пол.16 в. географические познания англичан чрезвычайно расширились в результате трудов таких ученых, как Джон Ди, Ричард Иден, Р. Хаклюйта. Но все же существовали огромные трудности, которые нужно было преодолеть. В 17 веке Голландия, Англия, а вслед за ними Франция, ликвидировали португальские монополии, завязали непосредственную морскую торговлю с Востоком, приносящую им баснословные барыши. В то же время они стали закладывать основы своих колониальных империй.

К 1 четв. 17 в. английская Ост-Индская компания располагала целым рядом факторий в Ост-Индии: (7) на Яве, Суматре, Целебесе, Бандских островах, в Индостане, на Коромандельском побережье, в Сиаме, Японии. (8, с.92). В 20-х гг. англичане с помощью Сефевидов вытеснили из Ормуза португальцев, и, таким образом их влияние распространилось и на сефевидский рынок. Однако в 1 четв. 17 в. в Англии купечество больше всех интересовал Индонезийский архипелаг. Колониальное проникновение во всех его проявлениях вызвало недовольство, протест и борьбу местного населения. С первых шагов проникновения колонизаторов, в какой бы форме не происходило (открытого захвата территории, либо колониальной торговли), начиналась национально-освободительная борьба. Конечно, источники говорят об этом очень скупо.

В период позднего средневековья (раннее новое время) Англия начала активное проникновение в страны Востока. Ее колониальная экспансия велась торгово-купеческим путем. Английское проникновение в Сефевидское государство имело схожие черты с проникновением в Юго-Восточную Азию. Еще первые экспедиции англичан в Сефевидское государство имели цель – найти сухопутный путь в страны Южной и Юго-Восточной Азии, богатые пряностями. Основательно рассмотрев принцип колониального проникновения в Юго-Восточную Азию, мы можем более разносторонне изучить цели и методы английского проникновения в страны Востока, в частности в Сефевидское государство. Имеется возможность сравнить договора между Англией и странами Юго-Восточной Азии, с англо-сефевидскими договорами и в результате понять точные дипломатические пути в результате которых Англия превратилась в самое крупнейшее колониальное государство.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Добби Э. Юго-Восточная Азия. М., 1952
2. Холл Д.Дж. История Юго-Восточной Азии. М., 1958
3. Тарле Е.В. Очерки истории колониальной политики западноевропейских государств (конец 15-нач.16 вв.) М., 1960
4. Knorr K.E. British Colonial Theorias 1570 – 1850, Toronto, 1944
5. Яброва М.М. Очерки истории раннеколониальной политики Англии в эпоху первоначального накопления. Саратов, 1966
6. Туманович Н.Н. Европейские державы в Персидском заливе в 16-19 вв. М., 1982
7. Понятие, которое в ту эпоху распространяется не только на Индию, но и Юго-Восточную Азию.
8. Яброва М.М. Указ. соч.

DOC. DILARA HASANZADEH
d_hasanzade@mail.ru

Some questions of historiography of colonial policy of Netherlands and England in Southeast Asia in 16 – 17 centuries.

The article examines the penetration of Western European countries, in particular England, in the East. British penetration in Safavi state had similarities with penetration in Southeast Asia. It was possible to compare the agreement between Britain and the countries of Southeast Asia, with the Anglo-Safavi contracts and as a result understand the exact diplomatic ways by which England has become a major colonial state.

DOS. DILARƏ HƏSƏNZADƏ
d_hasanzade@mail.ru

XVI-XVII əsrlərdə İngiltərənin və Hollandiyanın Cənub-Şərqi Asiyada müstəmləkə siyasətinin tarixşünaslığının bəzi məsələləri

Məqalədə İngiltərənin Şərq ölkələrinə nüfuzu məsələləri araşdırılır. İngiltərənin Səfəvi dövlətinə nüfuz etməsi ilə onun Cənub-Şərqi Asiyaya müdaxiləsinin oxşar cəhətləri var idi. Məqalədə İngiltərənin Cənub-Şərqi Asiya ölkələri ilə bağladığı müqavilələrin İngiltərə-Səfəvi müqavilələri ilə müqayisəsi verilmişdir ki, bu da İngiltərənin ən iri müstəmləkə dövlətinə çevrilməsi yolunda istifadə etdiyi diplomatik yolları öyrənməyə imkan verir.

Rəyçilər: *t.ü.f.d. Y.Gözalova, t.e.d. A.İskəndərov.*

BDU, "Qədim dünya və orta əsrlər tarixi" kafedrasının 19 oktyabr 2012-ci il tarixli iclasının qərarı ilə çapa məsləhət görülmüşdür. (protokol N 01)